

Protokół

z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 30 marca 2005 r.

Punkt 1 Otwarcie sesji.

XXIV Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, prof. Jerzego Kisilowskiego - Rektora Wyższej Szkoły Techniczno Ekonomicznej w Warszawie, zastępcę Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej. Michała Kurka - Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa i Ratownictwa Starostwa Powiatu oraz przedstawicieli prasy stwierdził, że obecnych jest 24 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Punkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Adam Kopczyński Informuje że porządek został rozesłany wraz z materiałami na sesję.

W sprawie ustalenia porządku obrad głos zabiera Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki. Który wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 22 w porządku „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na wykorzystanie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej SZPZOZ w Wołominie.” Uzasadnia to tym, że większość komisji zaopiniowała ten projekt negatywnie, nadto Komisja Finansowa w dniu wczorajszym, nie opiniował tego projektu z powodu braku finansowego uzasadnienia. Jego zdaniem temat nie jest przygotowany i należało by poczekać z jego przygotowaniem.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik, zgłasza wniosek przeciwny uzasadniając to tym, że właśnie radnym rozdawany jest dodatkowy materiał o który wnioskowała Komisja Finansowa, zaznacza, że Komisja Zdrowia bardzo długo dyskutowała nad tym problemem i zaopiniował projekt pozytywnie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zaznacza, że złożenie w dniu sesji uzasadnienia finansowego jest zbyt późne i radni nie mają czasu się z nim zapoznać.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik podtrzymuje swoją prośbę zaznaczając, że projekt miał odpowiednie uzasadnienie w odpowiednim terminie, zaś przedstawiany dziś Radzie materiał ma charakter uzupełniający i jest przedstawiany na prośbę Komisji Finansowej.

Starosta Konrad Rytel prosi o poszerzenie dyskusji w punkcie 8 o dyskusję i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie obiektów Zespołu Szkół w Zielonce dla Wyższej Szkoły Techniczno Ekonomicznej. Motywuję to tym, że punkty dotyczą podobnej tematyki.

Radna Henryka Piwowar proponuję by nad każdym punktem porządku

obrad głosować oddzielnie. Motywuje to ważkością i skutkami które mogą być wywarte na wiele lat.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważa, że poprawki zostaną przyjęte zgodnie ze statutem bezwzględną większością głosów.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, zauważa, że odnośnie propozycji Starosty Konrada Rytla, należy proponowany punkt wprowadzić jako 6, co umożliwi jego szybsze rozpatrzenie, nadto zagadnienia te różnią się od siebie.

Starosta przychyła się to tego wniosku.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wobec wycofania poprawki przez Starostę Konrada Rytla, zgłoszone zostały dwa wnioski o zmianę porządku obrad.

Radna Henryka Piwowar wnosi o zdjęcie z porządku punkt 16 i 17 sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński przedstawia do głosowania wniosek Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego polegający na zdjęciu z porządku punktu nr 22 proponowanego porządku obrad.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 11 było przeciwnych, 5 osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Adam Kopczyński przedstawia do głosowania wniosek Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego polegający na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 6 punktu w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do wydzierżawieni pomieszczeń szkoły w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Adam Kopczyński przedstawia do głosowania wniosek Radnej Henryki Piwowar polegający na zdjęciu z porządku punktu nr 16 i 17 proponowanego porządku obrad.

Za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, 16 radnych było głosów przeciwnych, 6 osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wprowadzono jedną zmianę do proponowanego porządku, a mianowicie jako punkt 6 wprowadzono punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do wydzierżawieni pomieszczeń szkoły w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce”. Zaś kolejne punkty będą miały numeracje o jeden wyższą.

Porządek obrad wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 lutego 2005r.
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego o sprawach wpływających do Rady.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do wydzierżawieni pomieszczeń szkoły w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce.

- 7.** Sprawozdanie Starosty Powiatu z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego za rok 2004.
- 8.** Sprawozdanie Rzecznika Konsumenta z jego działalności w roku 2004.
- 9.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji w sprawie nabycia przez Powiat Wołomiński nieruchomości dla Zespołu Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie, oraz podjęcie uchwały
- 10.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji do Rozpatrywania Skarg i Wniosków, oraz podjęcie uchwały.
- 11.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.
- 12.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.
- 13.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, oraz podjęcie uchwały.
- 14.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz podjęcie uchwały.
- 15.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Architektury Krajobrazu, oraz podjęcie uchwały.
- 16.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im.inż. Czesława Nowaka w Radzyminie, Al. Jana Pawła II 18, oraz podjęcie uchwały.
- 17.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy, oraz podjęcie uchwały.
- 18.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22, oraz podjęcie uchwały.
- 19.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
- 20.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2005 roku., oraz podjęcie uchwały.
- 21.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem firmie POLKOMTEL S.A. części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie na zainstalowanie urządzeń i anten GSM.
- 22.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII-183/05 z dnia 25 stycznia 2005r. dotyczącej zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
- 23.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na wykorzystanie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej SZPZOZ w Wołominie.
- 24.** Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński wita przybyłych na salę Pana Zdzisława Bartulę – Komendanta Powiatowej Komendy Policji i Pana Jacka Wąsika – Zastępcę Komendanta Powiatowej Komendy Policji.

Punkt 3 Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 lutego 2004 r..

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że protokół był wyłożony w Biurze Rady i nikt nie zgłaszał do niego żadnych uwag. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie przewodniczący zamyka dyskusję i przystępuje do głosowania.

W wyniku głosowania radni 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i przy 10 głosach „wstrzymujących się” przyjęli protokół.

Punkt 4 Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel przypomina, że sprawozdania z realizacji uchwał nie ma, gdyż poprzednia sesja miała charakter nadzwyczajny, podjęto jedną uchwałę, a mianowicie nie odwołano Przewodniczącego Rady. Poinformował, że Zarząd pracował nad kwestiami finansowania oświaty, podjął między innymi uchwałę w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Ponadto Zarząd zorganizował pracę Środowiskowego Domu Samopomocy, zmieniając częściowo regulamin. Zarząd powołał także Komisję która rozstrzygać będzie oferty z tytułu zamówień publicznych. Zarząd podjął decyzje o wydaniu informatora dla uczniów w celu rozpropagowania ofert szkół ponadgimnazjalnych, Starosta Konrad Rytel poinformował również, że w najbliższych dniach odbędą się targi szkół prezentujących ofertę. Zarząd odbył 2 posiedzenia wyjazdowe w tym między innymi z Senatem Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej. Omówiono ponadto ogólne problemy z planowaniem szkolnictwa ponadgimnazjalnego. Zarząd wyraził zgodę na objęcie patronatem międzynarodowego przedsięwzięcia pod nazwą; „Rzeczpospolita Norwidowska”, którego inicjatorem jest dyrekcja Szkoły Podstawowej w Strachówce. Starosta Konrad Rytel dodał, że Zarząd przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2004, przekazując je do RIO w celu wydania opinii.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta starostę czemu nie jest realizowane Zarządzenie Starosty nr 3/2000 o powołaniu Powiatowej Rady Młodzieżowej. Dodał że kadencja Rady skończyła się.

Starosta Konrad Rytel odpiera, że on dał młodzieży propozycje pracowania w takiej Radzie, młodzież wtedy aktywna, która działa w Radzie odeszła ze szkół, a obecnie trwają namowy by młodzież ucząca się obecnie w drugich klasach podjęła pracę w Radzie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że kadencja poprzedniej Rady skończyła się na początku 2002 r., a on w prasie lokalnej nie widział żadnych namów by młodzież włączyła się do pracy. Zaznaczył, że młodzieży nie dano możliwości by włączyła się do prac Rady.

Punkt 5 Informacja Przewodniczącego Rady PW o sprawach wpływających do Rady.

Przewodniczący informuje, iż w okresie od ostatniej sesji radni z Kobyłki Pani Małgorzata Kichta i Pan Marek Zbyszyński zwrócili się do Rady o pilną modernizację ul. Szerokiej. Poinformował, że z Mazowieckiego Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa wpłynęła skarga na bezprawne decyzje Starostwa. Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje skargę.

/skarga stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Ryszarda Walczaka, a także pismo radnego Krzysztofa Damięckiego o pilne powiększenie składu Komisji Rewizyjnej. Dodaje że Pan Krzysztof Białek – Burmistrz Tuszczu złożył wniosek o przeniesienie niektórych wydziałów Starostwa do Tuszczu. Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje pismo, informując że przekazane zostało do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.

/pismo stanowi załącznik do protokołu/

Radny Ryszard Walczak prosi o odczytanie odpowiedzi na interpelację.

Przewodniczący odpowiada, że czas na odczytywanie interpelacji jest w punkcie interpelacji i zapytania.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta czy Przewodniczący Adam Kopczyński otrzymał pismo z Prokuratury Okręgowej w sprawie Stanowiska które zostało przyjęte na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiada, że nie otrzymał.

Radny zauważa, że wkrótce przewodniczący powinien otrzymać wezwanie z prokuratury w celu złożenia ustnego zawiadomienia w tej sprawie. Dodał, że zna stanowisko Przewodniczącego w tej sprawie i obawia się, że treść złożonego zawiadomienia, może nie być zgodna z wolą wszystkich radnych. Uważa, że być może lepiej wytypować dwóch trzech radnych którzy złożą zawiadomienie. Podkreśla że przewodniczący z całą pewnością nie głosował za przyjęciem stanowiska, więc wartość jego zgłoszenia będzie mniejsza, gdyż nie reprezentuje w tej kwestii stanowiska większości Rady.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadcza, że zgodnie z wolą Rady, przekazał stanowisko niezwłocznie do wszystkich adresatów.

Radna Henryka Piwowar pyta czego dotyczy zawiadomienie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki odpowiada, że Stanowiska w sprawie możliwych nieprawidłowości przy realizacji budowy Kauflandu na terenie byłej Huty Szkła w Wołominie.

Punkt 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do wydzierżawieni pomieszczeń szkoły w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce.

Starosta Konrad Rytel informuję, że na temat wydzierżawienia części pomieszczeń w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce dyskutował bardzo dużo Zarząd. Propozycja Wyższej Szkoły Techniczno Ekonomicznej może tworzyć dużą szansę edukacyjną dla młodzieży. Zaznaczył, że Zespół Szkół w Zielonce dysponuje dużą liczbą niewykorzystanych pomieszczeń. Wicestarosta Grzegorz Dudzik upoważniony przez Zarząd prowadził wstępne rozmowy z WSTE. Starosta dodał że zarówno Zarząd zapoznał się z pracą dydaktyczną WSTE jak i rektor zapoznał się z bazą lokalową Zespołu Szkół w Zielonce. Rektor Kisilowski złożył ofertę współpracy, ma zamiar inwestować w obiekt więc interesuje go wieloletni okres wynajmu, stąd konieczna do prowadzenia rozmów jest zgoda Rady Powiatu. Starosta zapewnił że nadal w budynkach działał będzie Zespół Szkół i liczy nadto na podniesienie poziomu nauczania i uatrakcyjnienie oferty poprzez ścisłą współpracę dydaktyczną z WSTE.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuję, że projekt wpłynął w ostatniej chwili i nie ma opinii właściwej Komisji, stąd Rada musi zadecydować w oddzielnym głosowaniu czy chce się tym projektem zajmować na Mozy § 30 Statutu.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za niezwłocznym procedowaniem nad tym projektem. Nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Henryka Piwowar wraziła żal do kierujących Radą, że projekt tak późno dotarł, zauważyła że przy tak długim okresie dzierżawy należałoby dać radnym więcej czasu na zapoznanie się z przepisami.

Przewodniczący Adam Kopczyński odparł, że projekt uchwały wpłynął do niego praktycznie w dniu sesji.

Rektor WSTE prof. dr hab. Jerzy Kisilowski przybliży działalność szkoły. Poinformował, że posiada 30 stronicową koncepcję rozwoju szkoły w powiecie wołomińskim. Zaznacza, że uczelnia wyższa to nie tylko dydaktyka, dodaje że na jego uczelni nie prowadzi zajęć nikt kto nie prowadzi własnych badań naukowych w danej dziedzinie. Podkreśla, że uczelnia podlega tym samym prawom i zasadom co uczelnie państwowe, różni się jedynie organem założycielskim. Dodaje, że uczelnia działa na zasadzie non profit i wszelkie zyski przeznacza na działalność statutową. Zaznacza, że uczelnia nie opiera się jedynie na kształceniu absolwentów, zaś jej rola polega w dużej mierze na kształceniu wyższej kadry naukowej. Dodaje, że uczelnie tworzą profesorowie PW, SGH i UW by realizować nowoczesny poziom kształcenia. Podkreśla, że nowoczesne kształcenie jest bardzo trudne, zaś obecnie 30 % materiałów na innych uczelniach nadaje się do muzeum. Wysoki poziom kształcenia jest priorytetem i odsiew studentów słabszych jest bardzo duży. Zaznacza, że ZS w Zielonce w obecnej postaci nie nadaje się dla potrzeb uczelni wyższej i by spełniał te potrzeby należałoby zainwestować w niego ok. 3 mln. zł, głównie w budowę audytoriów i informatyzację budynku. Dodaje, że uczelnia prowadzi również studia e-learningowe. Rektor informuje, że opierając się na zachodnich wzorcach chciałby przenieść centrum dydaktyczne poza granice Warszawy. Zaznacza, że chciałby podpisać umowę na lat 15, z zawarciem

klauzuli, że gdyby szkoła istniała to automatycznie przedłuża się okres dzierżawy na następne 15 lat.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że wraz z Robertem Perkowskim odwiedził WSTE i zaimponował mu system i poziom nauki. Zdaniem radnego każdy radny powinien popierać ten projekt. Zaznacza, że w projekcie brakuje mu czasu końca negocjacji. Podkreśla, że do negocjacji powinna być włączona Komisja Finansowa. Zaznacza, że uchwała jest intencyjna, zaś w samych negocjacjach należy uwzględnić jakiś ustępstwa dla młodzieży z terenu powiatu.

Rektor Jerzy Kisilowski zaznacza, że z punktu widzenia logistyki aby przygotować budynek na 1 września, negocjacje należy jak najszybciej zakończyć. Zapewnia że Fundusz Stypendialny pozwala płacić stypendia wszystkim potrzebującym, wypłacane są także stypendia naukowe dla wszystkich studentów ze średnią powyżej 4.

Starosta Konrad Rytel zaznacza że dziś Rada ma określić jedynie podstawowy warunek czyli okres dzierżawy. Podkreślił, że umowę otrzymają wszyscy radni a nie tylko Komisja Finansowa. Zaznacza, że chciałby negocjacje zakończyć do końca kwietnia.

Radny Grzegorz Grabowski podkreśla że po to Zarząd został wybrany, by prowadzić negocjacje zgodnie z interesem powiatu. Zauważa, że szkoła wyższa działająca w Zielonce miała by pozytywny wpływ na cały powiat. Pyta Rektora czy widzi możliwość tworzenia klas informatycznych w szkołach średnich.

Rektor odparł że taki program jest realizowany, niestety spotyka się ze słabym odzewem ze strony szkół.

Radny Krzysztof Damiński poinformował, że był z wizytą na uczelni i jest pod jej silnym wrażeniem. Apeluje o jak najszybsze negocjacje.

Radna Henryka Piwowar wyraża radość, że na terenie powiatu może powstać wyższa uczelnia. Zauważyła, że być może uda się powiększyć teren dzierżawy kosztem terenów leśnych. Jej zdaniem należałoby utworzyć także wyższą szkołę rolniczą.

Przewodniczący Adam Kopczyński wita burmistrza Zielonki Adama Łossana.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza wniosek formalny by uzupełnić projekt uchwały o zapis ograniczający czas negocjacji do 15 kwietnia. Dodał, że w wypowiedzi radnego Grabowskiego dostrzega hipokryzję i amnezję, gdyż jeszcze niedawno chciał on zburzyć układ powiatowy, a dziś zawiera Zarządowi. Dodał, że zgadza się by nie włączać do negocjacji Komisji Finansowej pod warunkiem, że negocjacje skończą się do końca kwietnia oraz, że rektor lub jego przedstawiciele będą na każdej Komisji przed sesją. Dodał, że istnieją pomysły utworzenia przy szkole parku technologicznego, który mógłby być doskonałym narzędziem pobudzającym społeczność lokalną.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że istota uchwały powinien być zapis umożliwiający Zarządowi odstąpienie od trybu przetargowego przy dzierżawie mienia. Proponuje zapis w uchwale o tej treści. Zaznacza, że należałoby się zastanowić czy poza dzierżawą budynku dzierżawiony będzie też teren, proponuje też by w projekcie uchwały określić dzierżawioną powierzchnię. Dodaje, że brakuje w uchwale organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały.

Starosta zauważa, że uchwała upoważnia Zarząd do prowadzenia rozmów, inne szczegóły będą opisane w umowie. Uchwała jest intencyjna i upoważnia do uszczegółowień. Wykonanie w sposób oczywisty powierza się Zarządowi.

Radny Ireneusz Maślany podkreśla, iż istotą uchwały powinna być zgoda Rady nad odstępniem od trybu przetargowego do czego upoważnia Zarząd wrześnieowa nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami i taki zapis jest niezbędny zarządowi.

Mecenas Andrzej Kryszyński informuje, że istotnie Zarząd nie ma obowiązku stawiania na sesji Rady wynegocjowanej umowy. Zaznacza, że tryb przetargowy nie jest konieczny.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że właśnie ostatnia nowela wprowadziła obowiązkowy tryb przetargu dajże dla najmu i dzierżawy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza poprawkę o wprowadzenie zapisu upoważniającego Zarząd jedynie do prowadzenia rozmów. Zaś decyzje ostateczna zostawić Radzie, zależnie od wyniku rozmów.

Radny Tomasz Paciorek pyta o wysokości czesnego w WSTE.

Pan Rektor Kisilowski informuje, że czesne wynosi 450 zł miesięcznie na kierunku informatyka oraz 400 zł na kierunku stosunki międzynarodowe.

Radny Henryk Oleksiak wnosi o zamknięcie listy mówców, dziękując równocześnie za wyczerpujące informacje.

Przewodniczący stawia wniosek pod głosowanie 15 za, nikt przeciw, 11 radnych wstrzymało się. Lista mówców została zamknięta.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski informuje, że Komisja Edukacji zajmowała się już tym zagadnieniem, zaapelował do Zarządu by dołożyć starań by taka szkoła wyższa powstała. Poinformował, że jego Komisja nie będzie rościła sobie prawa do włączenia do negocjacji.

Radny Jan Wilczyński zauważa, że opcja automatycznego przedłużenia dzierżawy o kolejne 15 lat stwarza w rzeczywistości perspektywę, że obiekty wydzierżawiane będą na okres 30 lat. Pyta jaka jest rola stowarzyszenia w tworzeniu tej szkoły.

Rektor Jerzy Kisilowki odparł, iż rola stowarzyszenia jest żadna. Zaś krótszy okres czasu nie wchodzi w grę.

Radny Grzegorz Grabowski zauważa, że radni powinni być wdzięczni, że rektor rozważa lokowanie szkoły na terenie Powiatu. Zaapelował do Zarządu by ten wynegocjował warunki umożliwiające szkole działalność w Zielonce od 1 września 2005 r. W uchwale powinien zawarty być zapis o obligatoryjnym terminie przedłużenia dzierżawy jeśli taki zapis miał zostać zawarty.

Starosta Konrad Rytel zaznacza, że z panem rektorem ustalił termin 15 lat i niech następne Rady się martwią co zrobić po 15 latach. A szczegóły określi umowa. Zaznacza, że dziś zapisać należy jedynie, że Rada zgadza się na dzierżawę obiektów na okres dłuższy niż 15 lat.

Przewodniczący Adam Kopczyński zaznaczył, że bardzo liczy na powstanie tej szkoły, jego zdaniem będzie to nobilitacja dla Powiatu, podniesie to poziom nauczania w naszych szkołach. Dodał, że pragnie aby rektor wyjechał dziś z Wołomina przeświadczony o pozytywnej atmosferze dla jego szkoły. Poprosił by nie kłaść nacisku na aspekty finansowe.

Rektor Jerzy Kisilowski dodał, że posiada opinie profesora prawa, którą zostawi gdyż może być pomocna przy sporządzaniu umowy. Dodał, że nie wyobraża sobie szkoły wyższej która nie współpracowała by ze społecznością lokalną. Przybliży megatrendy funkcjonujące w świecie tj.: gwałtowne obniżenie zatrudnienia w produkcji, atomizacja społeczeństwa; negatywne skutki tych megatrendów łagodzić mogą zdaniem profesora uczelnie wyższe.

Starosta Konrad Rytel podziękował wszystkim, którzy mieli swój udział w doprowadzeniu do dzisiejszego spotkania w szczególności dziękując Wicestarostę Grzegorzowi Dudzikowi oraz Panom Łepkowskiemu i Namedyńskiemu.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o zgłaszanie poprawek.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wnosi o wprowadzenie zapisu do tytułu uchwały: „upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji z Wyższą Szkołą Techniczno Ekonomiczną w sprawie wydzierżawienia pomieszczeń szkole w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce” radny proponuje by § 1 zaczynał się od słów: „upoważnia się Zarząd Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji z Wyższą Szkołą Techniczno Ekonomiczną w sprawie wydzierżawienia na 15 lat pomieszczeń szkole w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce” dalej jak w projekcie, radny proponuje by na końcu paragrafu dodać zapis po przecinku: „w terminie do 15 kwietnia”. Zdaniem radnego Rada będzie miała dzięki takiemu zapisowi kontrolna prowadzeniem negocjacji.

Przewodniczący prosi by poprawki składać na piśmie.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że wszyscy są zgodni co do intencji. Podkreśla, że mieć na uwadze trzeba art. 37 ust 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami. Prosi o by nie zawierać w treści uchwały zapisu; „na 15 lat” a zapisać: „powyżej lat 3”, co umożliwi bardziej elastyczne negocjacje.

Mecenas Andrzej Kryszczyński przyznaje istotnie, że ze względu na zapis art. 37 ust 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami należy w tytule i § 1 uchwały zawrzeć zapis: „odstąpienie od trybu przetargowego na wydzierżawienie pomieszczeń szkoły, zaś w podstawie prawnej dodać zapis „i art. 37 ust 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami”.

Radna Henryka Piwowar uczuła by w wyniku umowy nie ucierpiała istniejąca szkoła średnia.

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłasza 5 minut przerwy.

/5 minut przerwy/

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że projekt uchwały został przeredagowany.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że wnioskodawcą był Zarząd i tylko on może w drodze uchwały wnieść poprawki, prosi o zwołanie posiedzenia Zarządu.

Starosta Konrad Rytel dodaje, że dzierżawie podlegać będzie także grunt na którym leży szkoła, co uszczegółowi umowa nie wyzbywając się prawa do gruntu.

Radna Henryka Piwowar pyta czy w tym przypadku konieczny jest zapis „wraz z gruntem”.

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłasza 3 minuty przerwy.

/3 minuty przerwy/

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje projekt uchwały. Informuje, że posiada także poprawki zgłoszone przez radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego, które odczytuje.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki uzasadnia swoje poprawki tym, że Rada nie powinna się wyzbywać wpływu i kontroli nad prowadzonymi negocjacjami.

/poprawka na piśmie stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący stawia pod głosowanie poprawkę nr 1 radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego polegającą na zmianie tytułu uchwały. Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 5 radnych, 11 było przeciwnych, 9 wstrzymało się do głosu. Poprawka została odrzucona.

Przewodniczący stawia pod głosowanie poprawkę nr 2 radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego polegającą na zmianie brzmienia § 1 uchwały. Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 2 radnych, 16 było przeciwnych, 9 wstrzymało się do głosu. Poprawka została odrzucona.

Przewodniczący stawia pod głosowanie tekst uchwały przedstawiony przez Zarząd. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, 2 było przeciwnych, 4 wstrzymało się do głosu. Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński udziela głosu burmistrzowi Zielonki Panu Adamowi Łossanowi.

Burmistrz Adam Łossan dziękuje Starostom, Zarządowi i wszystkim radnym za przyjęcie uchwały. Wyraził zadowolenia że sprawa zjednoczyła radnych dla wspólnego celu. Zdaniem Burmistrza jest to duża szansa dla młodzieży z całego regionu.

Punkt 7 Sprawozdanie Starosty Powiatu z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego za rok 2004.

Starosta Konrad Rytel informuje, że radnym przedłożono sprawozdanie z działalności Komisji oraz „Powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2005-2008”, co wynika z ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o Policji. W skład Komisji wchodzi szefowie instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Zaznacza, że program jest w oczywisty sposób ograniczany przez środki. Starosta Konrad Rytel dodał, że za bezpieczeństwo i porządek odpowiadają wszyscy mieszkańcy powiatu. Zaznacza, że komisja przyjęła pewne wnioski i zauważyła brak spadku przestępczości w rejonie kolejowym.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o zabranie głosu Komendanta Zdzisława Bartulę i jego zastępcę Jacka Wąsika.

Komendant Zdzisław Bartula informuje, że w ubiegłym roku wzmocniono etatowo KPP, co stawia ją na pierwszym miejscu wśród komend powiatów okołowarszawskich. Statystyki zdaniem komendanta wskazują, że w powiecie jest bezpieczniej. Podkreśla, że nowi policjanci wejść do służby dopiero w tym roku. Proces kształcenia jest długi, zaś w pełni wydajny dopiero po około 5 latach służby. Zaznacza że wyniki za pierwszy kwartał br. Stawia komendę PP w Wołominie na pierwszym miejscu wśród komend powiatowych.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że wnioski Komisji są niewystarczające, zdaniem radnego estetyka budynków PKP nie zbyt wiele

wspólnego z bezpieczeństwem, podobnie jak spotkania z księżmi dziekanami. Działania te zdaniem radnego są pożądane, jednakże nie takich wniosków oczekiwaliby po roku pracy Komisji. Zadaje pytanie do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego czy Komisja opiniował budżet powiatu wołomińskiego do czego zobowiązuje ją ustawa. Zadaje pytanie komendantowi Bartuli ilu policjantów jest podejrzanych i zawieszonych w czynnościach oraz ilu policjantów jest aresztowanych.

Starosta Konrad Rytel odpowiada, iż wnioski wypracowywane są przez całą Komisję i są słuszne konieczne i potrzebne. Podkreśla, że do Komisji nie należy łapanie przestępców, a wypracowywanie mechanizmów. Dodał, że już trwają rozmowy z przedstawicielami kolei i zapewnił, że już wkrótce PKP zacznie porządkować swój teren. Dodał, że komisja dyskutowała też na budżetem powiatu w części dotyczącej jej działalności, dodał, że przedstawił opinie wszystkich koniecznych komisji przy uchwalaniu budżetu.

Komendant Zdzisław Bartula zauważa, że stan terenów przykolejowych rodzi przestępczość, szczególnie niebezpieczne są zarośla, które już wkrótce zaczną zielenieć. Istotna jest także rola księży. Zauważa, że ok. 12 funkcjonariuszy jest podejrzanych na 400 pracujących w KPP. Dodał, że nie lekceważy żadnych informacji o przestępczości wśród funkcjonariuszy. Przyznał, że na dzień przed sesją Biuro Spraw Wewnętrznych postawiło zarzutu dwóm funkcjonariuszom, którzy niezwłocznie zostaną zawieszni w czynnościach służbowych. Możliwość zwolnienia w trybie natychmiastowych są bardzo trudne. Dodaje, że w służbie znajdują się policjanci, którzy mają wyroki skazujące w I instancji, jednakże odwołują się od tych wyroków. Dodaje, że przestępstwa popełniane były przez funkcjonariuszy 3-4 lata temu.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki podkreśla, że stan elewacji budynków PKP nie powinien być troską Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i taki punkt nie powinien się znaleźć we wnioskach końcowych z prac Komisji. Zgodził się, że zarośla w okolicach stacji stanowią zagrożenie, jednakże do likwidacji potrzebna jest kosiarka i kosa, zaznaczył, że sam jest gotów pomóc w zorganizowaniu grupy ludzi, która się tym zajmie w każdej gminie. Zaznacza, że Komisja BiPP jest najważniejszym organem w powiecie odpowiedzialnym za bezpieczeństwo, jednakże nie wypełnia swoich ustawowych obowiązków. Podkreślił, że nie jest przeciw udziałowi duchowieństwa, czy też poprawie estetyki budynków, jednakże są ważniejsze punkty, które we wnioskach końcowych się nie znalazły.

Radna Henryka Piwowar zwraca uwagę na to, że należy zmieniać obowiązujące prawo i daje to pod rozwagę Komisji.

Radny Henryk Oleksiak zauważa, że zabrakło mu we wnioskach końcowych docenienia roli dzielnicowych, gdyż pełnią oni bardzo ważną funkcję. Pyta Komendanta jak wygląda monitoring na terenie Wołomina.

Komendant Bartula informuje, że na 10 kandydatów przyjmuje się 2, dodał że na około setkę chętnych do służby, gotowych do przyjęcia jest 8 kandydatów. Selekcja jest duża, niestety i mimo to do służby trafiają nieodpowiednie osoby. Płace określił jako, czynnik korupcjogenny, wskazując liczne dysproporcje. Zaznacza, że cały czas spada liczba kradzieży samochodów, a ich wykrywalność wzrosła do 11,1%. Dodaje, że realizatorem monitoringu jest Burmistrz Wołomina, który zakładał jego uruchomienie w pierwszej dekadzie kwietnia.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że należy dokładniej przyglądać się kandydatom do policji podczas procesu rekrutacji, jak ma to miejsce w krajach Europy Zachodniej.

Przewodniczący Adam Kopczyński pyta o losy utworzonej w ubiegłej kadencji specjalnej grupy interwencyjnej.

Komendant Bartula informuje, że podczas rekrutacji bardzo dokładnie sprawdza się członków najbliższej rodziny kandydata.

Jacek Wąsik Zastępca Komendanta Powiatowego informuje, że grupa działała nieformalnie. Po wydarzeniach w Magdalence były nawet pomysły by podobne grupy funkcjonowały jedynie przy Komendzie Głównej. Funkcjonariusze zostali przeniesieni do innych jednostek, zaś sprzęt, który został sfinansowany przez samorząd jest zmagazynowany.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdza, że sprawozdanie mu się nie podoba, zaś wnioski nie wybiegają w przyszłość. Najlepszym przykładem stanu przestępczości jest statystyka w sprawozdaniu które przedłożyła prokuratura.

Komendant Jacek Wąsik informuje, że każdy ma prawo do swojej oceny. W kwestii oskarżania policjantów, stwierdził że nie każdy zarzut jest udowodniany stąd nie można zbyt pochopnie oskarżać. Jeśli zaś chodzi o statystyki to zauważa, że kradzież telefonów komórkowych, czy tablic rejestracyjnych jest przestępstwem, a często się zdarza, że właściciel sam nie wie, czy został okradziony, czy tablice zgubił.

Radna Małgorzata Piotrowska pyta czy załączony „Powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2005-2008” będzie przyjmowany przez Radę czy jest tylko przedstawiany do dyskusji?

Starosta Konrad Rytel odpowiada, że w dniu dzisiejszym Rada jedynie dyskutuje nad Sprawozdaniem za 2004r. Program jest jedynie dokumentem dodatkowym, będzie przyjmowany na kolejnych sesjach.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wskazuje, że 62% postępowań prokuratura umorzyła, a 50 % z powodu niewykrycia sprawcy. Winą w dużej mierze obarcza Policję, stawiając za przykład przypadek kobiety z Tłuszcza, kiedy policja nie zabezpieczyła dowodów, ani nie przeszukała mieszkań sprawców którym postawiła zarzuty.

Przewodniczący Adam Kopczyński dziękuje za zabranie głosu Komendantom Policji, prosi o zabranie głosu zastępcę Komendanta Powiatowej Komendy straży pożarnej.

Zastępcę Komendanta Powiatowej Komendy Straży Pożarnej odczytuje sprawozdanie Komendanta na temat działalności za rok 2004.

/sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/

Radna Henryka Piwowar pyta czy w jakiś sposób OSP jest dofinansowywana i dosprzętowiana

Komendant odpowiada, że działalność OSP i Państwowej Straży Pożarnej regulują odmienne ustawy. Strażacy z OSP mają zagwarantowany równoważnik finansowy za godzinę przepracowaną przy pożarze, zaś jeśli chodzi o sprzęt to jednostki włączone do Krajowego Systemu Gaśniczego są dofinansowywane z budżetu państwa.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że na ostatniej Komisji BiOŚ poruszano kwestie dofinansowania zakupu średniego samochodu gaśniczego dla OSP w Kruszu. Poinformował, że zgodnie z jego informacjami samochód będzie kosztował 375 tys. zł. zaś obecnie strażakom brakuje 85 tys. zł. a obecnie nie mają oni czym wyjeżdżać do pożarów. Zdaniem radnego należałoby wspomóc jednostkę w zakupie tego sprzętu.

Punkt 8 Sprawozdanie Rzecznika Konsumenta z jego działalności w roku 2004.

Starosta Konrad Rytel informuje, że funkcję Rzecznika Konsumenta pełni Pani Elżbieta Domańska – Sekretarz Starostwa.

Pani Elżbieta Domańska przeprosiła za brak pieczęci na przedstawionym Radzie materiale. Zauważyła, że wzrasta z każdym rokiem świadomość konsumentów, a uchybienia sprzedawców są nadal bardzo liczne. Wykazują słabość instrumentów jakimi dysponuje rzecznik Konsumenta. Często zdarza się, że są przypadki, że rzecznik wyczerpie wszystkie możliwości działania, a sprawa nie jest załatwiona i pozostaje jedynie droga sądowa.

/sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa że jakość kopii jest dobra, a pieczętki i podpisu nie widać. Zauważa, że ze sprawozdania wynika, że Pani Domańska pełni obowiązki rzecznika i sama siebie nadzoruje jako Sekretarz Powiatu. Dodaje, że Rzecznik wedle ustawy powoływany jest przez Radę, która określa jego warunki pracy i płacy. Dodaje że dziwny jest fakt, iż Rzecznika jak powiedział Starosta nie ma, a jest jego biuro. W związku z tym radny zauważył, iż widzi konieczność na najbliższej sesji podjęcia uchwały w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Rzecznika Praw Konsumentów. Nie zrobienie tego ogranicza kompetencje Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel zgadza się z opinią radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego, gdyż ten cytuje ustawę

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że należy odpowiedzieć na pytanie czy Pani Domańska miała prawo złożyć takie sprawozdanie, dodał, że oczekuje w tej sprawie opinii Pana Mecenas.

Mecenas Andrzej Kryszczyński potwierdza, że powołanie Rzecznika należy do wyłącznej kompetencji Rady.

Radny Ireneusz Maślany pyta czy Rada poprzedniej kadencji powołała rzecznika w osobie Pani Elżbiety Domańskiej.

Starosta Konrad Rytel odparł, że Starosta powierzył obowiązki Rzecznika pani Sekretarz do momentu powołania Rzecznika.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta od jak dawna Pani Sekretarz pełni funkcje Rzecznika Praw Konsumentów. Zaznacza przy tym, że Pani Sekretarz jest jedną z najbardziej wpływowych osób w powiecie, radny wymienia przy tym funkcje, które Pani Sekretarz piastuje. Prosi o opinie Mecenas jak należy rozwiązać tę sytuację i jakie konsekwencje wyciągnąć.

Starosta Konrad Rytel informuje że Powiat ma takie obowiązki od momentu nałożenia ich przez ustawę w roku 2000. Zauważył, że spraw nie było zbyt wiele i nie było konieczności powoływania Rzecznika. Jeżeli zajdzie taka potrzeba Starosta natychmiast poprosi Radę o powołanie rzecznika.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że to nie Starosta będzie decydował czy i kiedy Rada powoła Rzecznika. Dodał, że obowiązkiem starosty było złożenie takiego wniosku już w 2000 r. zaznaczył, że zdarzeń nie ma kilku w ciągu roku tylko 117. Radny zażądał wniesienia uchwały na następnej sesji ogłaszającej konkurs na stanowisko rzecznika.

Radna Henryka Piwowar zauważa że zmieniały się prawa konsumenta, gdyż ona zauważa pogorszenie się jego praw na przełomie lat 80-tych i 90-tych. Zdaniem Radnej konsument miał większe prawa w latach 80-tych.

Radny Grzegorz Grabowski poprosił by Przewodniczący zwrócił się do biura prawnego o wykaz uchwał która Rada ma obowiązek podjąć, a z różnych względów ich nie podjęła. Zapowiedział, że złoży taki wniosek na piśmie.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że jeżeli Rada nie powołała Rzecznika to takiego Rzecznika nie ma prawa być.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że nie jest rolą radnych wyręczać etatowych pracowników starostwa, na których ustawa nakłada pewne obowiązki. Tym niemniej radny zapewnił, że złoży w ciągu 7 dni odpowiedni projekt uchwały. Przypomina, że KBiOŚ złożyła wniosek o powołanie Rzecznika Konsumenta, podobny problem dostrzegła także Komisja Finansów. Dodał, że Pani Sekretarz poinformowała go, że Rzecznika nie został powołany ze względów finansowych, a przecież jakaś osoba pracuje w Biurze Rzecznika. Poprosił by nie wyzbywać się kompetencji Rady na rzecz Zarządu.

Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji w sprawie nabycia przez Powiat Wołomiński nieruchomości dla Zespołu Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie, oraz podjęcie uchwały

Starosta Konrad Rytel informuje, że projekt jest konsekwencją prowadzonych rozmów. Dodał, że Zarząd będzie robił wszystko by przejąć obiekty niezbędne do prowadzenia nauki.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinie komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinie dla tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansowej ze zmianami. W tytule Komisja zaproponowała by wykreślić słowa: „do reprezentacji Rady Powiatu Wołomińskiego”, zaś z uzasadnienia wykreślić słowo „z Radzymina”.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że Komisja Finansowa zaproponowała poprawki ponieważ Rada nie może scedować swoich wyłącznych kompetencji na żaden inny podmiot, ponadto podstawą powinien być art. 12 pkt 8 lit. „a” ustawy o samorządzie powiatowym, zaproponował ponadto wprowadzenie zapisu który organ odpowiedzialny jest za wykonanie uchwały.

Mecenas Andrzej Kryszyński zgadza się co do podstawy, natomiast proponuje zapis „do reprezentacji powiatu wołomińskiego”, uchwała upoważnia Zarząd, więc zdaniem mecenasa nie jest konieczne wpisywanie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały.

Przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek Komisji Finansowej aby z

uchwały wykreślić zapis „do reprezentacji powiatu Wołomińskiego”.

Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że poprawkę złożoną przez radnego Maślanego należy przegłosować, albo powinien w tej kwestii wypowiedzieć się Zarząd.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadcza, iż jego zdaniem są to poprawki oczywiste i nie ma konieczności głosowanie ich. Odczytuje projekt uchwały i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji w sprawie nabycia przez Powiat Wołomiński nieruchomości dla Zespołu Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie

W wyniku głosowania 23 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji do Rozpatrywania Skarg i Wniosków, oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje projekt uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji. Zaznacza, że część radnych proponowała by skargami zajmowały się komisje merytoryczne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinie dla tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansowej ze zmianami.

Przewodniczący poinformował, że odbył serie spotkań z przewodniczącymi Klubów i jest ich wola by wydelegować swoich przedstawicieli do Komisji.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że niektóre istniejące już Komisje nie mają pełnego składu reprezentującego wszystkie Kluby w tym także rewizyjna. Dodał, że nie słyszała by w którymkolwiek samorządzie powołana była taka Komisja. Stawia wniosek by nie zajmować się tym projektem uchwały gdyż czekają dużo ważniejsze.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że konieczność powołania takiej Komisji wyniknęła po jego interwencji. Pyta Przewodniczącego ile skarg wpłynęło do Rady od 1999 r., ile z nich było rozpatrzonych przez Radę, a ile było ujawnionych przez przewodniczącego.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadcza, że cała korespondencja wpływa na dziennik i można to łatwo sprawdzić. Zwraca uwagę, że czas najwyższy ostatecznie rozstrzygnąć tę sprawę zgodnie z KPA.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadcza, że aby powołać Komisję należy sprawdzić ile pracy będzie ona miała. Dodał, że znalazł w Biurze Rady kilkanaście skarg, na część z nich przewodniczący odpowiadał jednoosobowo, część z nich została bez odpowiedzi. Zdaniem radnego dopiero na jego interwencję przewodniczący wprowadził 3 skargi na sesję w listopadzie. Radny przypomina, że skargi mogą być rozpatrywane jedynie przez Radę. Dodaje, że jego zdaniem niewłaściwe jest przywoływanie w podstawie prawnej art. 35 pkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym, gdyż Komisja nie powinna mieć charakteru stałego.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że uchwała jest jak najbardziej właściwa. Proponuje by zastosować zapis „minimum 5 radnych”. Dodaje, że jeśli to jest komisja stała to należałoby znowelizować uchwałę wymieniając Komisję stałą.

Radna Hanna Wujkowska wnosi by komisja miała reprezentacje klubową.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że reprezentacja Klubowa spowoduje, że chętni radni mogą nie być brani pod uwagę, ze względu na brak reprezentacji Klubowej.

Radny Grzegorz Grabowski pyta ile klubów jest zgłoszonych u przewodniczącego.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że zgłoszonych jest pięć Klubów: SKW, PSL, Dom Ojczysty, Wspólnota Samorządowa i LPR. Zaznacza, że w tym gronie prowadził konsultacje w tej sprawie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zaznacza, że reprezentacje klubową ma Komisja Rewizyjna, a efekty tego są dobrze znane. Dodał, iż wie, że w teczce Komisji Rewizyjnej jest negatywna opinia Komisji dla tegoż projektu uchwały. Poprosił o przedstawienie tego projektu. Zaznaczył, że ograniczanie liczby członków Komisji nie ma sensu. Radny dodał, że czy będzie w tej Komisji czy nie to i tak swój cel osiągnie, gdyż jak oświadczył, w dniu jutrzejszym przesłuchiwany będzie w prokuraturze w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Przewodniczącego Rady. Zaznaczył, że obydwa narzędzia kontroli Zarządu, które posiada Rada nie działają, tymi narzędziami są Komisja Rewizyjna i tryb rozpatrywania skarg. Cytuje fragment pisma, które przewodniczący wysłał do jednego ze skarżących, z którego wynika, że zdaniem Przewodniczącego najważniejszą osobą w Urzędzie jest interesant, który przyszedł ze swoją sprawą. Radny dodał, że w postępowaniu Przewodniczącego nie widzi konsekwencji tych słów. Zaznaczył, że gdyby skarżący nie był naczelnym jednej z gazet do której Przewodniczący pisuje, to z pewnością nie doczekał by się takiej odpowiedzi.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił by trzymać się tematu i zastanowić nad kandydaturami do Komisji.

Radny Robert Perkowski stwierdził, że skoro Komisja ma składać się z reprezentantów Klubów Koalicyjnych to w ten sposób zdublowana będzie Komisja Rewizyjna.

Radny Henryk Oleksiak zauważa, że nie można odizolowywać radnych nie zrzeszonych. Najważniejsze jest by pracowali w niej ci, którzy chcą pracować.

Radna Hanna Wujkowska zaznacza, że jej głos należy rozumieć jako troskę o obiektywizm. Zaproponowała by osoby nie zrzeszone też wyłoniły swojego reprezentanta.

Radna Marianna Marchewka informuje, że największe pretensje do Komisji Rewizyjnej mają te osoby które w Komisji pracować nie chciały. A nie chciały tylko dlatego, że nie było dodatkowych pieniędzy. Dodała, że nie można oceniać pracy Komisji przed złożeniem przez nią rocznego sprawozdania z pracy.

Radny Robert Perkowski, zauważa, że fakt podpisywania przez Zespół Kontrolny listy z posiedzenia Komisji miał miejsce po jego odejściu z Komisji.

Radna Marianna Marchewka informuje, że listy obecności są i wypowiedź radnego Roberta Perkowskiego jest nieprawdą.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że skargi powinna rozpatrywać Komisja Rewizyjna, ewentualnie należy dokooptować chętnych.

Przewodniczący Adam Kopczyński zgłasza do Komisji radnego Henryka Oleksiaka.

Radny Grzegorz Grabowski proponuje by to przewodniczący wskazał kandydatów.

Radna Elżbieta Główka zgłasza radnego Tadeusza Wiśniewskiego.

Radna Marianna Marchewka zgłasza radną Hannę Wujkowską.

Radna zgłasza radnego Marcina Sulicha.

Radny Krzysztof Leś oświadczył, że postanowił wraz z dwoma innymi radnymi nie zrzeszonymi postanowili założyć Klub Radnych Niezależnych i w imieniu tego Klubu zgłasza kandydaturę Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego.

/pismo o założeniu Klubu stanowi załącznik do protokołu/

Radna Henryka Piwowar, jako członek Komisji Finansów, zauważa, że jest to niepotrzebna rozrzutność i wnosi o nie powoływanie tej komisji.

Radna Marianna Marchewka proponuje w imieniu Klubu Dom Ojczysty by praca w Komisji była nieodpłatna.

Przewodniczący Adam Kopczyński podkreśla, że nie trzeba zawiązywać Klubu w sposób nieformalny, gdyż on i tak przyjmie zgłoszenia kandydatów do Komisji.

Radny Krzysztof Leś odparł, że jest to odpowiedź na wypowiedzi Radnej Hanny Wujkowskiej i, że wszelka konieczna dokumentacja odnośnie utworzenia nowego Klubu zostanie dostarczona przewodniczącemu w ciągu tygodnia.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że uchwałą nie zajmowała się komisja Finansowa wobec czego wnosi o odroczenie rozpatrywania tego punktu do następnej sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński pyta o zgodę kandydatów do Komisji.

Radny Henryk Oleksiak wyraża zgodę, pod warunkiem, że praca nie będzie tak zniweczona jak praca Komisji Statutowej.

Radny Tadeusz Wiśniewski nie wyraża zgody.

Radny Marcin Sulich wyraża zgodę, choć jak twierdzi jest przeciwny powołaniu tej Komisji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża zgodę.

Radna Hanna Wujkowska nie wyraża zgody.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza Radnego Roberta Perkowskiego.

Radny Robert Perkowski nie wyraża zgody.

Radny Krzysztof Damiński zgłasza radnego Edwarda Olszowego, który nie wyraża zgody.

Przewodniczący Adam Kopczyński jako wnioskodawca proponuje by Komisja składała się z trzech osób.

Radny Mirosław Jusiński jest zdania, iż nie wolno doprowadzać do sytuacji, że ci sami ludzie będą pisać skargi i ci sami będą je rozpatrywać.

Radna Marianna Marchewka ponawia prośbę, by Komisja pracowała społecznie.

Przewodniczący Adam Kopczyński pyta, kto z radnych jest za zamknięciem listy kandydatów. Informuje że zgłoszone zostały 3 kandydatury: Mariusz Czajewicz-Nowacki, Henryk Oleksiak, Marcin Sulich.

Za zamknięciem listy opowiedział się widoczna większość radnych.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie: powołania Komisji do Rozpatrywania Skarg i Wniosków.

W wyniku głosowania 13 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 4 było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłasza 15 minut przerwy.

/15 minut przerwy/

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytuje uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansowej bez uwag.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinie komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinie dla tej uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych Powiatu Wołomińskiego.

W wyniku głosowania 18 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, bez głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytuje uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansowej.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinie dla tej uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, bez głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansowej, jednakże ze zmianami, a mianowicie: rozdz. 2 § 2 wysokość zwiększyć do 1,5%, Rozdz. 5 § 5, ust. 2 dopisać słowa „Związki zawodowe zrzeszające nauczycieli pracujących w szkole i samorząd uczniowski.” W rozdziale 6 § 6 ust 2 dopisać słowa „i samorządu uczniowskiego”, zaś w ust 4 dopisać słowa „przez samorząd uczniowski”. Radny Henryk Oleksiak informuje, że zmiany zostały wprowadzone na posiedzeniu Komisji w przeddzień sesji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar, zauważyła, że jeżeli chodzi o dodatki wychowawcze, to przy wyróżnianiu nauczycieli istotny głos powinien mieć Komitet Rodzicielski i uczniowie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki uzasadniając poprawki informuje, że zwiększenie o 0,5 % jest wydatkiem rzędu 33 tys. zł.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważa, że poprawki Komisji i tak nie mogą być rozpatrywane gdyż zostały zbyt późno zgłoszone, mogą być jedynie wprowadzane jako autopoprawki przez wnioskodawcę.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadcza, że jeżeli Rada nie przyjmie poprawek to on złoży odpowiedni projekt na następna sesję. Dodaje, że kwota 30 tys. zł dla powiatu nie jest zbyt wysoka, a dla nauczycieli może być znacząca. Druga poprawka umożliwi wnioskowanie samorządowi uczniowskiemu o nagrody dla nauczycieli. Kolejna poprawka umożliwi umieszczenie w Komisji opiniującej przyznawanie nagród 1 przedstawiciela samorządu uczniowskiego. Zaznacza, że komisja jest tylko organem opiniującym. Dodaje, że kwotę łatwo można pokryć dochodami Wydziału Komunikacji których nikt się nie spodziewał. Dodał, że jednej osobie wystarczy zabrać dodatek specjalny by znalazły się pieniądze na 0,5 % nagród dla nauczycieli.

Radna Hanna Wujkowska pyta jak technicznie ma wyglądać udział samorządu uczniowskiego we wnioskowaniu o nagrody u Starosty. Zdaniem radnej uczniowie nie powinni mieć wpływu na przyznawanie nagród, gdyż i tak mają obecnie większe prawa od nauczycieli.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik oświadcza, że wnioskodawca nie planuje wprowadzać żadnych zmian do projektu.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że kwestia nie jest polityczna, a o stawkę 1,5% wnioskował związek zawodowy nauczycieli.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski, zaznacza, że skoro poprawki wnoszone przez Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego nie wyczerpują trybu składania poprawek to dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zaznacza, że nie jest to jego wina, gdyż nie on jest Przewodniczącym Komisji, ponadto Zarząd złożył projekt zbyt późno. Radny dodaje, że zarobki nauczycieli nie są zbyt wysokie więc warto poświęcić im trochę uwagi.

Radny Robert Perkowski popiera opinie, że samorząd uczniowski powinien mieć wpływ na nagrody dla nauczycieli, gdyż niekiedy bardzo dobrzy nauczyciele nie znajdują uznania w oczach dyrekcji. Radny zauważa, że decyzja i tak nie zależy od opinii Komisji, a od Dyrektora i Starosty. Radny pyta, czy prawdą jest że zwiększenia mogą nastąpić po pierwszy półroczu, skoro jest to prawda to radny jest zdania, że nie warto zajmować się tą sprawą kilkakrotnie tylko od razu dokonać zwiększenia.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że po pierwszym półroczu zostanie dokonana analiza finansowa i wtedy ewentualnie prowadzone będą negocjacje ze związkami zawodowymi.

Radna Henryka Piwowar podaje przykłady, mające jej zdaniem zaświadczyć o tym, że uczniowie znają nauczycieli lepiej niż dyrekcja. Radna dodaje, że lepszą atmosferę wśród nauczycieli spowodowało by przyznanie większej ilości nagród.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki stawia wniosek by przy wprowadzaniu tych poprawek procedować w trybie art. 30 pkt. 13, co motywuje tym, że poprawki z Komisji nie wpłynęły w terminie.

Przewodniczący Adam Kopczyński, oświadcza, że nie widzi takiej potrzeby, gdyż w terminie nie wpłynęły jedynie poprawki z jednej Komisji.

Radna Małgorzata Piotrowska zauważa, że sposób wynagradzania nauczycieli pozostawia wiele do życzenia, składa się ono z wielu składowych co powoduje bardzo duży zamęt. Co do udziału samorządu uczniowskiego, radna wyraża opinie, że uczeń nie powinien mieć wpływu na przyznawania nagród finansowych nauczycielowi, tym bardziej, że oprócz by się musiał o 30 kryteriów wskazanych w rozdziale 4.

Radna Hanna Wujkowska popiera przedmówczynię. Jej zdaniem uczniowie nie są w stanie ocenić nauczyciela wg wskazanych w regulaminie kryteriów.

Radny Henryk Oleksiak zauważa, że skoro wnioski nie mogą być rozpatrzone, to należy dać wiarę zapewnieniem Wicestarosty, że Rada wróci do tematu po pierwszym półroczy. Zgłasza jednocześnie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza wniosek przeciwny motywując go tym, że jako wnioskodawca poprawek nie może mieć ograniczonego prawa głosu. Prosi by nie obawiać się udziału uczniów w komisji opiniującej. Prosi przewodniczącego by trybie art. 30 pkt 13 przegłosował poprawki.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Za zamknięciem dyskusji opowiedziało się 13 radnych, 4 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze. Tekst uchwały i załącznika bez zmian.

W wyniku głosowania 14 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, 9 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały. Informuje, że taką uchwałę Rada podejmować będzie corocznie. Prosi by w § 4 wprowadzić autopoprawkę w postaci punktu 2 w brzmieniu: „Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, uchyla się uchwałę nr XIX-134/00 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 września 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu, określenia wysokości oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad wypłacania nauczycielom dodatku mieszkaniowego.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansowej, jednakże ze zmianami, a mianowicie: rozdz. 3 § 8 wysokość zwiększyć z 2,5% do 3%, Rozdz. 4 §10, ust. 4 pkt 1 zmienić zapis z „5% do 10%” na zapis „z 10% do 15%”. Radny Henryk Oleksiak informuje, że zmiany zostały wprowadzone na posiedzeniu Komisji w przeddzień sesji.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik oświadcza, że jedyną poprawką jaką wprowadza do załącznika jest autopoprawka przedstawiona wcześniej.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki uzasadnia, że zapis 2,5% daje ok. 160 zł na nauczyciela na okres pół roku, jeżeli przyjmie się założenie że tylko połowa nauczycieli dostanie dodatki motywacyjne. Stąd radny wnioskuje zwiększenie do 3 %. Druga poprawka dotyczyć ma zwiększenia dodatku za wychowawstwo klasy w przedłożonym projekcie ma wynosić on od 70 do 140 zł, radny proponuje by mieścił się on w przedziale od 140 do 210 zł. Radny dodaje, że Rada Powiatu dosyć często mówi o wychowaniu młodzieży, jednak nie widać konsekwencji tego w postępowaniu. Zaznacza, że zmiany nie są rewolucyjne. Prosi przewodniczącego by trybie art. 30 pkt 13 przegłosował poprawki. Radny oświadcza, że jeśli zmian Rada nie przyjmie, to w ciągu tygodnia złoży projekt uchwały w tej sprawie.

Radny Grzegorz Grabowski wracając do dyskusji w poprzednim punkcie dodaje, że uczniowie mają i tak dość dużo możliwości by w inny sposób uhonorować pracę nauczyciela.

Radna Henryka Piwowar pyta skąd tak duże rozpiętości przy przyznawaniu dodatków funkcyjnych. Podkreśla, że trud nauczycieli posiadających wychowawstwo jest dużo większy niż tych, którzy wychowawstwa nie posiadają, stąd dodatki jej zdaniem są zbyt niskie.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że przy tego typu zapisach stosuje się widełki gdyż występuje wiele zmiennych, takich jak chociażby ilość oddziałów w szkołach. Zgadza się, że dodatki za wychowawstwo są niskie.

Radny Robert Perkowski oświadczył iż popiera zwiększenie do 3%, przypomina, że Starosta deklarował możliwość zwiększenia po pierwszym półroczu. Zdaniem radnego pociągnie to za sobą koszt rzędu 40 tys. zł., a dla takiej kwoty sesji zwoływać nie warto.

Radna Elżbieta Główna, zauważa że zwiększenie o 0,5% jest zbyt małe.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki odpowiedział, iż jest w stanie znaleźć w budżecie środki by zwiększyć tę pozycję do 5%. Radny dodał, że nie on planuje posiedzenia Komisji i nie jest jego winą, że poprawki nie mogą być głosowane w normalnym trybie. Dodał, że Zarząd wielokrotnie korzystał z trybu art. 30 pkt 13. Tym bardziej, że jego zdaniem brak jest opinii komisji właściwej czyli Komisji Finansowej.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiada, że w tym przypadku on za właściwą uznaje Komisję Edukacji

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki dodał, że dziwi się przewodniczącemu Komisji Edukacji, który bez dyskusji przystaje na propozycje Zarządu i nie walczy o pieniądze dla nauczycieli.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że skoro uchwała posiada autopoprawkę to oznacza, że została zmieniona, tak więc jako nowa uchwała nie posiada opinii właściwych Komisji, co oznaczałoby że wymagany jest tryb art. 30 pkt 13.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiada, iż radny nie ma racji w tej kwestii, powołuje się przy tym na § 31 Statutu, który odczytuje.

Radny Ireneusz Maślany prosi o opinie radcy prawnego.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik wyraża opinie, że w takim przypadku wniesienie każdej poprawki powodowałoby że projekt nie miał by opinii Komisji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wskazując na punkt § 30 pkt 11 uzasadnia iż, procedura powinna być prowadzone wg trybu § 30 pkt 13 Statutu.

Mecenas Andrzej Kryszyński wyraża opinie, iż rozdzielenie art. 30 i 31 Statutu wskazują, że intencją twórców Statutu było określenie 31 jako szczególne uprawnienie wnioskodawcy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta mecenasa, czy nie złożenie przez Komisje w terminie opinii powoduje konieczność procedowania wedle § 30 pkt 13 Statutu.

Mecenas Andrzej Kryszyński informuje, że punktu 13 nie można interpretować rozszerzająco ponieważ jest wyjątkiem.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że Komisja ma prawo wydać opinię z poprawkami, stąd zastosowanie § 30 pkt 13 jest zdaniem radnego konieczne.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków. Tekst uchwały ze zmianami wskazanymi przez Wicestarostę Grzegorza Dudzika, zaś załącznika bez zmian.

W wyniku głosowania 15 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, 9 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Architektury Krajobrazu, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar apeluje o wniesienie wniosku o utworzenie szkół rolniczych.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odparł, że w żaden sposób nie ogranicza się możliwości dzieciom rolniczym w kształceniu w szkołach powiatowych.

Radna Henryka Piwowar zaznacza, że obecne szkoły powiatowe nie przygotowują dzieci rolników do pracy na roli i do sprostania wymogom Unii Europejskiej.

Przewodniczący Adam Kopczyński, wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Architektury Krajobrazu. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 24 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im.inż. Czesława Nowaka w Radzyminie, Al. Jana Pawła II 18, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im.inż. Czesława Nowaka w Radzyminie, Al. Jana Pawła II 18. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, żaden radny nie wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały. Zaznacza, że chodzi o osoby upośledzone w stopniu umiarkowanym i znacznym i najczęściej są one kształcone w zawodach: pomocnik w gospodarstwie domowym i pamiętkarz. Stąd w uchwale w wykropkowane miejsce prosi o wpisanie zdania: „Do pracy w zawodach dostosowanych do możliwości psychoruchowych uczniów”.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar oświadczyła, że rozmawiała z rodzicami dzieci niepełnosprawnych którzy stoją na stanowisku, że powoływanie tego typu szkoły to wyrzucanie pieniędzy. Rodzice zdaniem radnej oczekują otwarcia warsztatów, które pozwoliłyby im odetchnąć od opieki. Zdaniem radnej po ukończeniu szkoły uczniowie otrzymują świadectwa jak uczniowie normalnych szkół, co może spowodować niespełnienie ich wzrastających ambicji.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiada, że warsztaty terapii zajęciowej tworzą na zlecenie PFRON organizacje pozarządowe za pośrednictwem powiatu. Dodaje, że szkoła zostaje powoływana właśnie na wniosek rodziców dzieci upośledzonych.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy. Tekst uchwały bez zmian, poza wpisaniem w wykropkowane miejsce zdania: „do pracy w zawodach dostosowanych do możliwości psychoruchowych uczniów.”

W wyniku głosowania 19 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 18 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar w odniesieniu do poprzedniej uchwały pyta jakie skutki finansowe poniesie powiat na skutek powołania Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy.

Wicestarosta informuje, że miesięczny koszt utrzymania jednej klasy 8-osobowej to wydatek rzędu 8 tys. zł. dodaje, że na utrzymanie szkoły przyznawana jest subwencja.

Radna Henryka Piwowar pyta, czy w tych kosztach przewidziane są jakieś materiały dla uczniów.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiada, iż bieżące materiały dydaktyczne dla uczniów są częścią kosztów prowadzenia szkoły.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 17 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, żaden radny nie wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2005 roku, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Sekretarz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Elżbieta Mikulska przedstawia pozytywną opinię komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2005 roku Powiatu Wołomińskiego. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 17 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, żaden radny nie przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem firmie POLKOMTEL S.A. części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie na zainstalowanie urządzeń i anten GSM.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Sekretarz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Elżbieta Mikulska przedstawia pozytywną opinię komisji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak poinformował o pozytywnej opinii komisji odnośnie przedstawionego projektu w tej sprawie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta ile anten GSM jest już umieszczonych na obiektach szpitala. Zaznacza, że kwota 3 tys. zł. z tytułu najmu kawałka dachu nie jest warta ryzykowania zdrowia pacjentów czy uszkodzenia, czy też zakłócania pracy sprzętu na skutek możliwego negatywnego oddziaływania fal elektromagnetycznych. Radny dodaje, że jego wątpliwości mogłaby rozwiązać kwota w wysokości 20-30 tys. zł.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że podobna instalacja mieści się już na dachu komina bo byłej kotłowni. Zaś co do kwestii finansowych to właśnie z takich niewielkich opłat można łączyć znaczne kwoty, z których można zakupić dodatkowy sprzęt dla szpitala. Dodaje, że dyskusja na temat szkodliwości telefonów komórkowych cały czas trwa, zaznacza, że na dzień dzisiejszy, nie ma żadnych dowodów świadczących o tym że fale elektromagnetyczne emitowane przez telefony i przekaźniki mogłyby być szkodliwe dla zdrowia.

Radny Krzysztof Świadek oświadcza, że niezależnie od kwoty oferowanej przez wynajmującego byłby przeciwny instalowaniu jakiegokolwiek urządzenia, które mogłoby być szkodliwe dla życia lub zdrowia pacjentów. Obecnie zaś jest przeświadczony, że urządzenie nie oddziałuje w ten sposób.

Radna Małgorzata Piotrowska informuje, że zapoznawała się ze szczegółowymi raportami na temat wpływu takich urządzeń na środowisko i z raportów wynika, że polskie normy są o wiele bardziej restrykcyjne niż

normy zachodnie. Radna dodaj, że kuchenka mikrofalowa, czy telefon komórkowy wydzielają promieniowanie dużo silniejsze niż stacja bazowa czy też antena telefonii komórkowej.

Radny Robert Perkowski, zauważył że osoby hospitalizowane nie przebywają w szpitalu non stop, a jedynie kilka dni, ponadto aparatura szpitalna też wydziela bardzo silne promieniowanie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, zauważa, że źródeł oszczędności należy szukać w likwidowaniu niepotrzebnych etatów w szpitalu. Jako przykład wskazuje 2 etaty kierowców tj. kierowcę dyrektora i kierowcę zaopatrzenia. Radny jest zdania, że szpital korzysta z zaopatrzenia firm zewnętrznych i zapewne kierowca zaopatrzenia nie jest zbyt obłożony pracą. Dodaje, że wicestarosta nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić że antena jest nieszkodliwa. Zaznacza, że koszt montażu i demontażu nie jest tak wysoki, by uzasadniało to wynajem powierzchni na 20 lat i wnosi o skrócenie tego okresu.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że lekarze przebywają w szpitalu więcej niż pacjenci i że oni będą narażeni na negatywne oddziaływanie anteny.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem firmie POLKOMTEL S.A. części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie na zainstalowanie urządzeń i anten GSM. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 21 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII-183/05 z dnia 25 stycznia 2005r. dotyczącej zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.

Starosta Konrad Rytel odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawia pozytywną opinię komisji w tej sprawie.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki spytał, jak może funkcjonować regulamin organizacyjny, który nie wszedł w życie, radny dodaje, że nie można zmieniać uchwały, która nie weszła w życie. Radny uważa, że należy uchwałę przyjąć raz jeszcze.

Mecenas Andrzej Kruszyński prosi o sprostowania podstawy prawnej w projekcie. Podstawą powinien być art. 82, a nie § 82. Zauważa, że Wojewoda uchwały nie zakwestionował, a nadto praktyka legislacyjna wskazuje na to

że wielokrotnie zmieniano uchwały czy też rozporządzenia, które nie weszły w życie.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII-183/05 z dnia 25 stycznia 2005r. dotyczącej zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 20 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na wykorzystanie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej SZPZOZ w Wołominie.

Przewodniczący Adam Kopczyński wita dyrektora Mieczysława Romejkę oraz Panią Małgorzatę Pijarczyk Kierownik Laboratorium SZPZOZ w Wołominie.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytuje uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawia pozytywną opinię komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił negatywną opinie Komisji.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak poinformował, że komisja nie opiniowała tej uchwały ze względu na brak informacji odnośnie skutków finansowych. Dodał, że komisja rozważała możliwość dokapitalizowania laboratorium i poczynienia starań by przynosiło ono korzyści.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o zabranie głosu przez dyrektora Romejkę.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Dyrektor Mieczysław Romejko przedstawia dane finansowe o dwóch wariantach restrukturyzacji. Pierwsza przewiduje pozostawieni laboratorium w strukturze szpitala i wykonania niezbędnych modernizacji, druga natomiast zlecenia usług na zewnątrz tzw. outsourcing. Dyrektor zaznacza, że outsourcing jest formą powszechnie stosowaną w służbie zdrowia. Dodaje, że ta forma umożliwi konkurencje laboratorium z laboratoriami prywatnymi. W ten sposób zostanie poprawiona sytuacja finansowa w tym dziale szpitala. Dyrektor zaznacza, że nawet dokapitalizowanie nie pozwoli szpitalowi na konkurencje na równych warunkach, że świadczeniodawcami prywatnymi. Zaznacza, że koszty stałe szpitala są zawsze większe, gdyż musi świadczyć gotowość ciągłej pracy, nadto musi świadczyć świadczenia także pacjentom nieubezpieczonym, ograniczony jest wysokością kontraktu oraz działa na zasadzie non profit. Zaznaczył, że konieczna jest wymiana sprzętu oraz utrzymanie specjalistów przy zachowaniu chociażby zbiorowego układu

pracy. Zastosowanie outsourcingu może, zdaniem dyrektora, odbyć się z korzyścią dla szpitala, pacjentów i pracowników. Dodał, że wszystkie działania restrukturyzacyjne odbyły się bez pozostawienia pracowników bez pracy. Zazaczył, że nie jest prawdą, że firmy wstawiają sprzęt w formie dzierżawy za symboliczną złotówkę, gdyż w takim przypadku wycofują one sobie poniesione koszty w postaci wysokich cen odczynników. Dodaje, że każda forma restrukturyzacji niesie za sobą ryzyko, zaznaczając że jak do tej pory wszystkie przeprowadzone restrukturyzacje w szpitalu odniosły sukces i są korzystne finansowo. Dyrektor zastrzega przy tym, że nigdy nie był zwolennikiem prywatyzacji usług operacyjnych.

/informacja stanowi załącznik do protokołu/

Dyrektor zazaczył, że obecna na Sali Pani Małgorzata Pijarczyk Kierownik Laboratorium posiada jako jedyna na terenie powiatu II stopień specjalizacji w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i również ona otrzymuje wiele propozycji zmiany pracy z którymi dyrektor finansowo nie może rywalizować. Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że radny Krzysztof Leś rozdał właśnie stanowisko Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wskazujących zagrożenia wynikające z wprowadzenie outsourcingu.

/stanowisko jest załącznikiem do protokołu/

Dyrektor Mieczysław Romejko informuje, że przedstawił, jego zdaniem najkorzystniejszą propozycję funkcjonowania szpitala na rynku usług i to od Rady zależy czy tę metodę wprowadzi.

Pani Małgorzata Pijarczyk zauważa, że przedstawione pismo nie znajduje odzwierciedlenia w tym konkretnym przypadku, a jest w nim kilka ogólnych formułek. Zazacza, że w proponowanym przez Dyрекcję sposobie restrukturyzacji zakłada się, że wszelkie badania przeprowadzane będą na miejscu.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Leś zauważa, że KIDL nie zrzesza jedynie laboratoriów prywatnych. Podkreśla, że w Szpitalu Praskim nie udało się outsourcing, podobnie tak jak w szpitalu na ul. Stępińskiej. Zazacza, że ten sposób na restrukturyzacje wcale nie musi się udać. Radny wskazuje, że dyrektorowi poprzez outsourcing łatwiej jest skutki społeczne restrukturyzacji przenieść na Radę Powiatu, gdyż sam nie chce brać tego na siebie. Radny dodaje, że dyrektor jako dobry lekarz powinien wiedzieć, że nie będzie miał żadnego wpływu na jakość badań, a ma to zasadnicze znaczenie dla jakości leczenia. Radny zazacza, że są inne sposoby restrukturyzacji. Radny wykazuje, że zakończono rok 2003 z dodatnim wynikiem finansowym, natomiast w roku 2004 mimo większej ilości hospitalizacji odnotowano stratę i mniejsza ilość badań zleconych z oddziałów. Radny zazacza, że te dane nie są dla niego rzetelne, tylko jednostronnie przygotowanym dokumentem. Radny wyraził zaniepokojenie o stan diagnostyki skoro fakty, są tak złe jak usiłują je przedstawić dyrektor. Radny sugeruje, że od trzech lat nie podejmowano żadnych prób restrukturyzacji, a obecnie obserwuje się ucieczkę do przodu. W związku z tym że z materiałów wynika, że Szpital funkcjonuje bardzo kiepsko radny proponuje, aby przyrzeć się całej jego działalności i składa wniosek formalny o przekazanie materiałów do Komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o sprecyzowanie wniosku.

Pani Małgorzata Pijarczyk, oświadczyła, że czuje się przez radnego oskarżana. Dodaje, że radny Leś jako właściciel prywatnego laboratorium może czuć się zagrożony wejściem nowej firmy na rynek.

Dyrektor Mieczysław Romejko odpowiedział, że on ponosi największą odpowiedzialność za wynik restrukturyzacji. Dodał, że nie możliwe jest przeprowadzenie jakichkolwiek działań bez zgody właściciela i on właśnie o taką zgodę występuje. Zaznaczył, że średni czas pobytu pacjenta w szpitalu ulega skracaniu, stąd hospitalizacji więcej, a badań mniej. Zaś wszelkie przedstawione dane są bardzo rzetelne i prawdziwe.

Radna Hanna Wujkowska podziękowała Pani Małgorzacie Pijarczyk za wskazanie osoby radnego Lesia jako osoby zainteresowanej nie wchodzeniem na rynek kolejnej firmy. Radna zgłasza wniosek przeciwny do wniosku radnego Krzysztofa Lesia, uzasadniając to tym, że sprawa znana jest od stycznia. Radna zaznacza, że Rada jeszcze rano podjęła decyzję o wydzierżawieniu na wiele lat nieruchomości powiatowej bez przetargu, a teraz nie chce podjąć decyzji, obwarowanej precyzyjną umową na okres 5 lat, decyzji być może ratującej finansowo szpital, uznając ją za niebezpieczną. Radna dodała, że Komisja Zdrowia poszukiwała innych rozwiązań i nic nie udało się opracować. Radna zaznacza, iż nie jest prawdą jakoby dyrektor po wejściu do szpitala firmy zewnętrznej nie miał wpływu na jakość badań, gdyż gdy badania byłyby nierzetelne to taka firma natychmiast przestała by istnieć.

Przewodniczący Adam Kopczyński poddaje pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Lesia o odesłanie projektu do komisji.

W wyniku głosowania 10 radnych opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 12 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Wniosek został odrzucony.

Radny Krzysztof Leś oświadczył, że nie było jego intencją obrażanie kogokolwiek, oświadczył ponadto, że nie jest właścicielem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pracowni Analiz Lekarskich w Zielonce. Odnosząc się do słów Radnej Hanny Wujkowskiej radny oświadczył, że jeszcze 2 miesiące temu radna była przeciwna jakiegokolwiek restrukturyzacji Laboratorium Szpitala Powiatowego.

Radna Hanna Wujkowska oświadczyła, że zawsze serdecznie popierała wszelkie działania zmierzające do ratowania sytuacji.

Radny Robert Perkowski zwrócił się do Dyrektora Mieczysława Romejki dlaczego firma zewnętrzna będzie w stanie prowadzić laboratorium taniej, skoro jedyną zmienną jaką on widzi jest ilość zużytych odczynników. Radny pyta czy inny usługodawca będzie musiał prowadzić usługi w trybie ciągłym. Radny zwracając się do Pani Kierownik zapytał, czy jest zatrudniona w jakimś innym zakładzie pracy

Pani Małgorzata Pijarczyk odpowiada, że w przychodni w Zielonce, gdzie jeździ raz w tygodniu prowadzi nadzór merytoryczny.

Dyrektor Mieczysław Romejko oświadcza, że nie ma innej możliwości jak prowadzenie badań w systemie ciągłym, zaś oszczędności wynikają z ceny badania, która będzie niższa, co jest wynikiem konkurencji na rynku usług medycznych i prowadzenia większej ilości badań na nowoczesnym sprzęcie. Dyrektor przyznaje, że stawia trudne warunki, ale to sprawa firmy, która wygra przetarg jest w jaki sposób wygeneruje zyski.

Radny Robert Perkowski pyta, gdzie podwykonawca będzie mógł zaoszczędzić, skoro koszty będzie miał podobne. Radny przypomina, że przy zakupie tomografu komputerowego dyrektor również zapewnia, że obniży to koszt, a po roku wzrost kosztów uzasadniał zakupem tomografu komputerowego.

Dyrektor Mieczysław Romejko zauważa, że podniesienie jakości usług

podnosi koszty, co jest jednak z korzyścią dla pacjentów. Dodaje, że wskazywany przez niego efekt skali powoduje spadek ceny badania jednostkowego, i może wskazać cały szereg szpitali powiatowych w których podwykonawca tenże efekt skali osiągnął.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadczył, że chciałby zwrócić uwagę na zachowanie pani kierownik, która jest na sesji gościem. Radny prosi by pani kierownik pamiętała o swoim statusie gościa i nie obrażała radnych. Dodaje, że skoro ma ona propozycje lepiej płatnej pracy w prywatnym laboratorium to też jest w sprawie zainteresowana i zależy jej na sprywatyzowaniu laboratorium. Radny zaznacza, że radna Hanna Wujkowska porównuje dzierżawę laboratorium do dzierżawy szkoły dla WSTE. Zdaniem radnego szkoła w Zielonce w $\frac{3}{4}$ stoi pusta i zostanie tam stworzona szkoła wyższa. Radny wskazuje, że radna jako członek Rady Społecznej szpitala i lekarz pracujący w tymże szpitalu również ma interes w jego prywatyzowaniu. Radny zauważył, że o ile zna oświadczenie majątkowe radnego Krzysztofa Lesia to właścicielem laboratorium nie jest. Powiedział, że radna mówiąc nieprawdę, nie może w ten sposób obrażać radnego Lesia. Radny zauważa, że brak jest opinii związków zawodowych w tej sprawie oraz, że wszyscy pracownicy laboratorium należą do Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, która jest przeciwna wydzierżawianiu szpitala. Dodał, że zna wiele szpitali, które świetnie sobie radzą bez zlecenia badań na zewnątrz. Radny dodaje, że być może należy zastanowić się nad poprawą zarządzania szpitalem i obniżeniem kosztów administracji. Wraca do faktu dwóch jego zdaniem zbędnych kierowników. Zaznacza, że jeśli cokolwiek źle w szpitalu funkcjonuje to natychmiast jest prywatyzowane. Radny apeluje by nie przyjmować uchwały w dniu dzisiejszym.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik pyta czy prawdą jest, że burmistrz Wołomina organizował spotkanie w sprawie laboratoriów.

Dyrektor Mieczysław Romejko poinformował, że z inicjatywy Burmistrza Wołomina doszło do spotkania Dyrektora z przedstawicielami laboratoriów prywatnych na którym doszło do merytorycznej dyskusji. Dodaje, że w poszukiwaniu oszczędności wszystko może zlikwidować, z tym że wtedy szpital przestaje istnieć. Zaznaczył, że nie można w tym przypadku mówić o prywatyzacji, dzierżawa zdaniem dyrektora pozwala na pełną kontrolę świadczeniodawcy, jeszcze raz podkreśla, że jest przeciwnikiem prywatyzacji działalności operacyjnej czyli takiej na, którą podpisuje się kontrakty z NFZ.

Pani Małgorzata Pijarczyk w odniesieniu do pisma KIDL informuje, że nadawca nie ma prawa niczego zabraniać ani doradzać, zaznacza przy tym, że jeśli chodzi o personel wyższy to by wykonywać zawód musi być zrzeszony w Izbie i płacić składki, dodaje że organizacja ta jak do tej pory tylko zbiera składki.

Radny Grzegorz Grabowski pyta czy dobrze usłyszał z ust Dyrektora, że dokonywane są jakieś ruchy kadrowe wśród pracowników laboratorium.

Dyrektor Mieczysław Romejko oświadczył, iż powiedział, że z troską podchodzi do problemów i praw pracowników i nawet w obecnej sytuacji jest w stanie przesunąć niektórych pracowników personelu pomocniczego na inne stanowiska.

Radny Grzegorz Grabowski oświadczył, że niepokoi go dyskusja na poziomie koszt-zysk, proponuje by dokonać analizy na poziomie koszt-efekt.

Dyrektor Mieczysław Romejko oświadczył, że podstawowym dobrem jest dobro pacjenta, jednakże nie ucieknie się od racjonalizacji kosztów.

Radny Henryk Oleksiak zwracając się do dyrektora, poprosił by ten dyskusji

nie odbierał, jako narzędzia przeciwko restrukturyzacji. Dodaje, że Komisja Finansowa z troski o to, żeby Szpital Powiatowy posiadał laboratorium, rozważała możliwość dokapitalizowania szpitala. Poprosił o przyjęcie najlepszego rozwiązania.

Dyrektor Mieczysław Romejko oświadczył, że jego zdaniem zaproponowane rozwiązanie jest najlepsze w tej sytuacji.

Radna Henryka Piwowar pyta o strukturę wiekową pracowników laboratorium, przypomina, że Komisja Finansowa prosiła o zaproszenie na sesję przedstawiciela związku zawodowego szpitala.

Dyrektor Mieczysław Romejko odpowiada, że może przygotować zestawienie statystyczne odnośnie struktury wiekowej.

Pani Małgorzata Pijarczyk odpowiada, że według jej informacji w przeciągu najbliższych 5 lat nikt z pracowników na emeryturę się nie wybiera, zaznacza, że dwie osoby mają 54 lata i być może wybiorą się na wcześniejszą emeryturę. Zaznacza, że w umowie zawarty będzie zapis, że dzierżawca musi zachować obecne zatrudnienie.

Radny Krzysztof Damiński oświadczył, że tematem jest zaskoczony i że radnych stawia się pod murem. Radny zapytał ile wynosi dług szpitala, czy szpital ma szanse przetrwania, a także jaki jest status apteki.

Dyrektor Mieczysław Romejko odparł, że zobowiązania wynoszą około 14 mln. zł., z czego wymagalne to około 8 mln przy czym dług nie wzrasta. Zaznacza przy tym, że gdyby szpitalowi zapłacono wszystkie zobowiązania to nie miałby żadnych długów. Zaś apteka jest wydzierżawiana.

Radny Ireneusz Maślany zaznacza, że dyskusja na ten temat była prowadzona była dyskusja jeszcze w ubiegłym roku. Zaznaczył, że Rada Społeczna jednogłośnie zgodziła się z kierunkiem myślenia dyrekcji. Założenia warunków dzierżawy są takie, że pracownicy nie będą zwalniani, nie ucierpi na tym jakość świadczonych usług oraz szpital odniesie korzyści finansowe. Radny wyraził nadzieję, że wszystkie założenia zostaną wymienione w specyfikacji przetargu oraz przełożą się na umowę z firmą, która wygra przetarg. Radny zauważa, że dziś Rada decyduje tylko o wyrażeniu zgody na dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata, nie odstępuje się od formy przetargu. Radny uważa, że optowanie przez Radnego Krzysztofa Lesia przeciwko zaproponowanym rozwiązaniom uznaje za niezręczność.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że Dyrektor Mieczysław Romejko kontroluje Radnego Maślana jako dyrektora spółki komunalnej gminy, a Radny Maślany jako radny powiatowy i członek Rady Społecznej ZOZ kontroluje dyrektora Romejkę, zdaniem radnego takich konfliktów interesów w Radzie jest więcej. Dodaje, że pani Małgorzata Pijarczyk kwestionuje zasadność stanowiska KIDL, a ta jako organ podobny do związku zawodowego, ma zdaniem radnego, prawo do obrony praw pracowników, których zrzesza, a którzy teraz mają chociażby umowy na czas nieokreślony, a przypadku przejęcia ich przez prywatną firmę będą mieli umowy na czas określony, na 5 lat, co zdaniem radnego pogorszy ich sytuację. Radny zaznacza, że Rada Społeczna podjęła uchwałę w tej sprawie w styczniu, stąd nie jest jego winą, że Rada Powiatu jest zaskakiwana tym pomysłem.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że nie podlega w żaden sposób Radnemu Mieczysławowi Romejce, gdyż zgodnie z KSH spółka z o.o. którą kieruje podlega Zgromadzeniu Wspólników i Radzie Nadzorczej.

Radny Krzysztof Leś zaznacza, że nie jest zainteresowany w sprawie, rozumiał zaś dzisiejszą dyskusję jako poszukiwanie alternatywnego

rozwiązania w postaci restrukturyzacji wewnątrz zakładu.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec wyczerpania listy mówców do zabrania głosu zamyka dyskusję i stawia pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na wykorzystanie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej SZPZOZ w Wołominie. Tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 13 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 10 radnych był przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 24 Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że dziennikarze Życia Powiatu poprosili radnych o wzięcie udziału w ankiecie z zakresu wiedzy o społeczeństwie. Przewodniczący poinformował, że przekaże ankietę wszystkim radnym.

Radny Grzegorz Grabowski pyta Starostę o szczegóły planowanego na 7 kwietnia seminarium z zakresu ochrony środowiska.

Starosta Konrad Rytel odpowiada, iż Marszałek Województwa zaproponował spotkanie z osobami z WFOŚ zajmującymi się pozyskiwaniem środków na ochronę środowiska.

Wobec braku chętnych do dalszego zabrania głosu Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 20.20.

Protokołował:

Filip Rzewski

**Przewodniczący
Rady Powiatu Wołomińskiego**

Adam Kopczyński

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
 2. Skarga Mazowieckiego Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa.
 3. Pismo Burmistrza Thuszcza.
 4. Poprawki Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego dot. punktu 6.
 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
 6. Sprawozdanie Rzecznika Konsumenta z jego działalności w roku 2004.
 7. Informacja o założeniu Klubu Radnych przez 3 radnych niezależnych.
 8. Informacja o skutkach finansowych dot. punktu 25.
 9. Stanowisko Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.
-
- Uchwała Nr XXIV-186/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do wydzierżawieni pomieszczeń szkoły w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce.
 - Uchwała Nr XXIV-187/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do prowadzenia negocjacji w sprawie nabycia przez Powiat Wołomiński nieruchomości dla Zespołu Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie.
 - Uchwała Nr XXIV-188/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie powołania Komisji do Rozpatrywania Skarg i Wniosków.
 - Uchwała Nr XXIV-189/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXIV-190/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005.
 - Uchwała Nr XXIV-191/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.
 - Uchwała Nr XXIV-192/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków.
 - Uchwała Nr XXIV-193/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Architektury Krajobrazu.
 - Uchwała Nr XXIV-194/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im.inż. Czesława Nowaka w Radzyminie, Al. Jana Pawła II 18.
 - Uchwała Nr XXIV-195/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy.
 - Uchwała Nr XXIV-196/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22.
 - Uchwała Nr XXIV-197/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXIV-198/05 w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2005 roku.
 - Uchwała Nr XXIV-199/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajem firmie POLKOMTEL S.A. części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie na zainstalowanie urządzeń i anten GSM.
 - Uchwała Nr XXIV-200/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII-183/05 z dnia 25 stycznia 2005r. dotyczącej zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXIV-201/05 z 30 marca 2005 r. w sprawie zgody na wykorzystanie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej SZPZOZ w Wołominie.